

Estamos con XXX del medio XXX

Hablante 1

¿Cuál es su percepción sobre el estado de las libertades de expresión y de prensa Panamá?

Hablante 2

Yo diría que Panamá tiene una amplia libertad de expresión y de prensa. Ha llegado incluso a tener un medio solo para defender a un presidente y su ejercicio. Martinelli se compró un medio, un grupo de medios, a pesar de que no se puede tener televisión y radio y él las tenía. O sea, ya mayor libertad que eso, no sé. Los compra durante su gobierno, pero los mantiene luego, aunque nunca tuvieran mucho impacto porque, claro, no tenían credibilidad...la gente se da cuenta de esas cosas. Eso es bien interesante también.

Hablante 1

Si la ley lo prohibía, ¿eso podría considerarse más que libertad de prensa, un abuso de poder...?

Hablante 2

Sí, claro. Lo que pasa es que lo hizo con testaferros. Eso existió y se mantuvo con varios gobiernos. Y se toleró. A eso me refiero. Y tienes un medio como el diario La Prensa, combativo, que denuncia...aunque los demanden. Y por cantidades astronómicas, porque Panamá es así, todo son millones, incluso para los embargos. Hay periodistas, no solamente medios, sino periodistas que han sido embargados. También hay esos abusos, pero en general, digamos, yo diría que se goza de libertad, se goza de... o sea, hay, digamos, mucho más que en muchos sitios, incluso con Estados Unidos ahora.

Hablante 1

¿Y en este medio ustedes sienten presiones para actuar con libertad o no?

Hablante 2

Nosotros trabajamos con mucha libertad, tenemos reuniones editoriales todas las semanas en las que explicamos el trabajo que pensamos hacer, se conversa mucho....

Hablante 1

¿Esas reuniones son con el grupo de reporteros y reporteras?

Hablante 2

No, no, no, esas reuniones son con los dueños. Es súper interesante, porque yo venía de trabajar en un medio en el que el director periodístico jamás hablaba con los dueños. Acá hay esa correa de transmisión. Acá, y creo que es más sano, porque, claro, cuando yo trabajaba antes, el dueño no sabía nada de lo que yo iba a hacer, nada. Y claro, a veces se sorprendía, ¿no? Y de repente no era de su agrado, ¿no? En cambio acá, se conversa mucho y todo es un clima de mucho respeto y se puede discutir y se puede argumentar, o sea, yo creo que es bien interesante.

Hablante 1

Y luego ustedes con su cuerpo periodístico. ¿Qué pasa allí?

Hablante 2

A mí lo que más me preocupa es la seguridad de ellos, en realidad, en las marchas, por ejemplo. Porque lo que me preocupa es que a veces el SUNTRACS es agresivo contra los periodistas. En las marchas fue horrible... A xxx se le acercaron todos y le empezaban a gritar, gritar, gritar. Fue muy duro. Pero bueno, eso es parte del trabajo nuestro, ¿no?

Hablante 1

¿Se autocensuran los periodistas frente a esas presiones?

Hablante 2

No. Que digan, no cubro esto, mejor me resguardo, no...ellos van. No se autocensuran. Yo a veces sí tengo la potestad de decir... Por ejemplo, a mí no me gusta sacar un insulto al presidente. Sea quien sea el presidente. Creo en la majestad del cargo... O sea, las instituciones hay que protegerlas. O sea, pueden criticarlo, por supuesto. Como al poder judicial, se puede criticar un fallo, pero la descalificación no.

Hablante 1

¿Tienen un manual de estilo, de ética?

Hablante 2

Sí. Que se pone en práctica. O sea, no está escrito, pero sí, hay una manera de trabajar.

Hablante 1

¿Cómo garantizan la independencia editorial?

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Hablante 2

¿En qué sentido?

Hablante 1

En publicar libremente, lo que les parece importante, sin temor a represalias.

Hablante 2

Yo aquí no siento presiones... de verdad, sí siempre hay presidentes que se molestan más que otros, algunos poderes más que otros, pero presiones fuertes no.

Hablante 1

¿Qué me puede decir sobre el acceso a la información?

Hablante 2

Eso es mucho más complicado. Aquí no hay data. Solo hablan cuando quieren. Y el Twitter ha complicado más las cosas. Para que te declaren hay que estar persiguiéndolos. Y el medio necesita que la gente hable. A veces nos encontramos con que ningún ministro sale a declarar. Hay que estar presionando mucho para que hablen.

Hablante 1

¿Y ha habido alguna información que ustedes hayan querido publicar y necesiten verificarla con data oficial y no se las den?

Hablante 2

Bueno, sí, yo creo que eso ha pasado. O sea, digo, eso es tan normal. No debería ser, pero es así. No te contestan...pero al final uno siempre... en este país sale todo. Es increíble. Aquí hay mucha filtración. Y en esta época hay que tener mucho cuidado. Porque cualquiera hace un documento con inteligencia artificial. La tarea nuestra es dar información confirmada.

Hablante 1

¿qué rol juega el medio más allá de la producción de información verificada, contrastada, responsable, para la defensa de la libertad de expresión en el país, en un contexto más amplio?

Hablante 2

Aquí hemos dado batallas. Cuando se dan las reformas electorales, cuando termina el paquete, vemos que siempre hay algo atentatorio contra la libertad de expresión, es terrible lo que sale, todos confunden contenido informativo con

publicidad y entonces nos ha tocado dar la pelea, ahí nos hemos juntado el CNP y el fórum y todos los medios. Eso con el tribunal electoral. Aprobaban cosas como por ejemplo que uno no podía publicar alguna 15 días antes de las elecciones...un montón de prohibiciones así. Todo eso se eliminó conversando. O sea, esa es la facilidad que hay aquí, ¿no? Tú puedes conversar. Se puede hablar y los magistrados entienden. Imagínate, si se descubre que x candidato es un pedófilo, por ejemplo, tres días antes de las elecciones, ¿cómo no se va a sacar?

Normalmente, cuando entran los gobiernos todos quieren sacar leyes restrictivas. Pero también se ha dado la batalla y se ha ganado. Pero la tentación siempre está.

Hablante 1

¿Cómo afectan el trabajo de los medios las amenazas legales? ¿han tenido demandas?

Hablante 2

Yo te diría que mínimas. Ahorita tenemos una. Pero es una tontería, una empresa que nos quiere demandar. Pero no. La verdad, nosotros no hemos tenido. Ahora, nosotros nos cuidamos bastante.

Hablante 1

Cuando dicen nos cuidamos bastante, ¿a qué se refiere?

Hablante 2

A que yo si no estoy segura de algo, no publico. A mí no me importa ser tercera. En el sentido de dar la noticia. He tratado de meterles en la cabeza la importancia de que cada palabra esté documentada, que haya un respaldo para cada una cosa que uno dice. Es la esencia del periodismo, pero a veces se olvida. Porque con esta cosa de las redes sociales y que todo sale más rápido y no sé qué. Todo el mundo quiere publicar.

Hablante 1

¿Cómo manejan eso? ¿Para dar una información oportuna?

Hablante 2

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Para mí lo que manda es lo veraz. A mí no me importan las redes sociales, las desestimo totalmente. No es una presión. Yo tengo un medio muy serio. No sacamos nada que no esté verificado. Tenemos que hacer periodismo con rigor. La presión de las redes es muy fuerte, es brutal.

Hablante 1

¿Cuál es la función principal de este medio?

Hablante 2

Tratar de hacer un mejor Panamá. Hay que informar, por supuesto. Hay que informar. Pero también tratamos de caer en el facilismo de buscar el sensacionalismo. Porque aunque como en todo el mundo, hay situaciones, aquí no hay crimen. Hay que tratar de balancear. No exagerar. Yo creo que hay que informar oportunamente. Oportuno y veraz. Esas dos tienen que ser.

Hablante 1

¿Y la vigilancia del poder? ¿es una tarea importante?

Hablante 2

Sí, claro. El periodismo comunitario es muy fuerte en este medio. Hablamos de las necesidades de la gente. Es que es increíble aquí, un país rico. Es triste. Lo que te digo es que tiene que ser una combinación. Yo digo que la noticia más importante es lo que puede interesarle a mucha más gente. Lo que afecte a más personas. Y trato de que haya noticias positivas siempre. Que levanten el ánimo.

Hablante 1

¿Por qué la gente desconfía de los medios?

Hablante 2

Por los Bukele, los Trump, los Milei que dicen que los medios mienten. Porque según ellos mienten sobre ellos, ¿no?... la prensa norteamericana, por ejemplo, lo que ha sucedido ahí o sea, se generó este mundo Fox que ha hecho mucho daño. Yo creo que la gente confía bastante en el medio porque no es tonta...por WhatsApp circulan una cantidad de cosas...

Nosotros no publicamos nada que no hayamos comprobado. No usamos videos que circulen por redes si no hemos estado ahí o no nos consta, ¿cómo saber que es verdad? No hay manera.

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Afortunadamente, en Panamá no ha habido una figura así, pero puede pasar acá también. Son fenómenos mundiales, ¿no?

Hablante 1

Por un lado, los gobiernos autoritarios se empeñan en desacreditar a la prensa, pero por otro lado también está la gente adversa al gobierno que desconfía de la prensa ¿cómo se maneja el medio frente a esto?

Hablante 2

Es algo que debemos tener muy presente, tener es la cercanía con la gente. Y que la gente se sienta representada, que sienta que tiene una voz, que le estamos llevando información de verdad, que no le vamos a mentir, aunque no sea algo simpático que contar.

Hablante 1

¿Y cómo logran esa cercanía con las audiencias?

Hablante 2

Tenemos un departamento de análisis muy grande. Bueno, no es que sea tanta gente. Yo todos los días dedico una hora a ver números. Todos los días.

Hablante 1

¿números de audiencia?

Hablante 2

Sí

Hablante 1

¿Y reuniones con sus audiencia?

Hablante 2

Hacemos focus groups, claro que sí.

Hablante 1

¿Y qué dice la gente?

Hablante 2

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Bueno, de todo, de todo. Es curioso cómo aquí la gente es... El que ve un medio no ve el otro... Son públicos muy fieles.

Hablante 1

¿Cuál es el mayor desafío hoy del periodismo panameño?

Hablante 2

Hay un problema de recursos. Las redacciones cada vez se achican más. Ese es un problema. Porque el día a día te come. Entonces no puedes dedicar a alguien a que solamente haga cosas más elaboradas, trabajadas, documentadas, investigadas, lo que enriquece mucho la oferta y todo lo demás.

Se saca el tiempo, pero se podría hacer mejor, obviamente. Porque yo sí creo que hay que dar contenidos más elaborados. El día a día no te puede ganar.

Pero ese es un reto. Yo diría que ese es un reto. La falta de recursos.

Por otro lado, las plataformas... el contenido local va a ser muy importante. Cada vez más importante, los medios van a tener que dedicar más recursos a la parte noticiosa, a la parte local, yo diría. Pero claro, más barato es comprar una novela.

Hablante 1

¿Con respecto de la formación de los periodistas?

Hablante 2

Es una limitación. Fuerte. No saben escribir. Tratamos de darle capacitaciones, el Departamento de Recursos Humanos trata de capacitar lo más que se puede.

Cuando murió Mujica yo me di cuenta de que nadie tenía idea quién era Mujica. Y eso que Mujica vino una vez aquí. Hay una falta de cultura general, no hay mucho interés por lo que pasa en el mundo en general. No nos interesa ver más allá. O sea, es complicado.

Hablante 1

Ya para finalizar ¿le gustaría agregar algo que usted considerara importante en relación con la libertad de expresión y de prensa?

Hablante 2

Transcrita por [TurboScribe.ai](#). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Yo creo que siempre va a haber interés de los gobiernos y de quienes legislen en sacar leyes para coartar la libertad de prensa. Es una tentación que tienen todos.

Necesitamos gremios fuertes y periodistas que puedan decir y explicar. Creo que Panamá hay espacio para esto porque todavía no hay la polarización que se está dando en otras partes.