

Estamos con xxx, profesor/a de periodismo la Escuela de Comunicación Social de la USMA.

Hablante 1

¿cómo describiría usted el estado de la libertad de expresión y de prensa en Panamá?

Hablante 2

Considero que lo que está mejor es la libertad de expresión, precisamente por todas las vías, las plataformas, las rutas que encuentran las personas de expresarse. Hay críticas de que si hay excesos, que se cometen excesos, pero considero que no hay manera de coartar ahora mismo esa posibilidad de que todo el que quiera hablar lo haga. Creo que todas estas posibilidades también que hay de nuevos comunicadores que han abierto sus canales, también hay otras vías que las personas buscan para expresarse.

Considero que el clima para la libertad de expresión es favorable, aunque algunas personas de repente no se atrevan a decir lo que quieren decir, por equis razón, quizás porque trabajo aquí o porque tengo un familiar y puede que con temas de empleo, porque si hay como muchas, hay múltiples situaciones ahora mismo que están ocurriendo en el país desde el punto político, económico, social, que hay un poco de inestabilidad.

Entonces puede que en lo callado las personas realmente no digan lo que sienten por estos temores que sí los hay, porque hay muchas personas con las que converso que dicen yo quisiera decir tal cosa pero no es apropiado decirlo, por las razones que he explicado. Independientemente de esas consideraciones personales o íntimas que tenga cada uno, yo sí siento que las personas tienen esa posibilidad de decir lo que quieran, serán criticados, garroteados, como quien dice, porque si hay un garrote digital de que si digo algo las personas te atacan y te dicen. Se han dado casos de algunos que los han, como quien dice, han dicho algo inapropiado, se ponen de acuerdo porque les cierran la cuenta, pero vuelve y hablen otra, o también hay personas que se han silenciado, si se quiere, por todas esas respuestas que han recibido los demás.

Independientemente de todos esos combates que se den en las redes, pues las personas siguen expresándose con bastante libertad en Panamá.

Hablante 1

Y de acceder a la información, ¿qué tanta libertad tienen las personas?

Hablante 2

Hay dos temas aquí, sí puedes acceder a la información, pero hay que ver la calidad de esa información. ¿Hasta qué punto lo que estoy recibiendo es de calidad? ¿Porque esté sesgado? ¿Porque no esté completo? ¿Porque no esté investigado? La información que voy a considerar creíble es esa que viene de los trabajadores, de los medios, de los periodistas...porque cualquiera me puede dar una información.

Hay múltiples vías para informarse. El asunto es que cada uno toma la decisión de a través de qué cauces recibe lo que lo que desea. En estos días también, por ejemplo, me ocurrió algo curioso, que una persona estaba escuchando la radio y dice voy a cambiar de aquí porque estaban tratando el tema que está ahorita, que es la reforma del seguro.

Y cuando yo le pregunto a la persona, ¿pero por qué no quiere escuchar ese comunicado? ¿Por qué lo cambia? Dice, no, porque no está diciendo la verdad.

Digo, ¿y cuál es la verdad? Dice, en la que yo creo, es mi verdad. Todos esos temas son interesantes...

Es decir, las personas sí tienen también esa libertad de seleccionar, escoger qué quiere escuchar, a quién no quiere escuchar y por qué vía recibir la información. Entonces hay acceso a la información, pero quizás las personas pues no piensan en cuál es la calidad de esa información que están recibiendo, si está sesgada, si está bien investigada.

Hablante 1

¿Y sobre la libertad de prensa?

Yo considero que hay algunas amenazas no declaradas, quizás un poco como escondidas, contra esa libertad de los medios de trabajar en un ambiente que no sea hostil, en un ambiente que sientas que los periodistas pueden salir, que no se le va a negar la información, no se le van a negar los datos, no te voy a retrasar o no te convoco cuando voy a dar una información, hay como un castigo de aquellos que deberían dar toda esa información o abrir las puertas para que los periodistas ejerzan libremente su profesión.

Hay poderes que castigan a algunos medios o los benefician de alguna forma mediante la asignación de la publicidad estatal, que si eres un medio que no está afín a lo que yo digo o no estás en la línea, pues simplemente miro por otro lado en la asignación. Eso ha sido históricamente como un mazo sobre los medios de comunicación, se ha denunciado en múltiples ocasiones, la sociedad interamericana de prensa, todos los gremios, las asociaciones de periodistas... eso no es de ahora, eso ha sido como de hace mucho tiempo... los gobernantes de turno no le asignan publicidad a los medios que son críticos a ellos. Ese es uno de los temas.

El otro asunto que afecta la libertad de prensa es la oportunidad y acceso a la información que deben tener los periodistas. A ti te atiendo, a ti no, a ti te convoco, a ti no, dependiendo de la línea que tiene tu medio, es decir, ahí hay un doble castigo, castigo al periodista, castigo al medio y al final castigo al que debe, al que es el soberano y que tiene todo el derecho que es el público, pues porque la información es un bien público, entonces si yo comienzo a frenar todo esto, estoy afectando esa posibilidad que las personas tengan la información que deben recibir, es decir, no siento que hay un ambiente de transparencia, no hay transparencia y eso no es de ahora, eso lo siento desde hace muchísimos años, entonces los medios y los periodistas siempre se tienen que estar desenvolviendo en esa situación, teniendo muchos obstáculos los periodistas para obtener la información, la información completa.

Hablante 1

¿Cuál es la responsabilidad de los profesores de periodismo en que los estudiantes comprendan este tipo de problemas, las dimensiones que tiene la libertad de expresión, de información y de prensa?

Hablante 2

La sinceridad y la transparencia del docente es fundamental en la formación de los estudiantes, nosotros comenzamos por mirar qué medios hay en Panamá, cómo se conforman, quiénes son los dueños, cuáles son los intereses de esos medios. Por ejemplo, yo les digo a los estudiantes, este canal jamás te va a cubrir una huelga en xxx, porque el dueño de xxx es accionista de ese canal...

Tratamos de formar esa actitud crítica para que el estudiante vea que el periodista tiene que mirar la realidad tal cual, y luego insistimos en cuál es la misión del periodista desde el punto de vista de la ética, que es lo fundamental, de la defensa de la libertad de expresión, porque ese es un principio fundamental, que tampoco un periodista se puede callar, o sea un periodista no puede tener temor de investigar porque esa es su función, entonces pues yo busco la información, yo contrasto las fuentes, yo contrasto lo que me están dando, verifico todo y entrego un producto y ahí viene otro tema... qué va a pasar luego con alguna edición, entonces hasta qué punto si me estás quitando parte de lo que puse tiene la posibilidad de decir no pongas mi nombre ahí, que mi nombre no salga ahí porque yo no escribí eso de esa forma, yo no edité eso de esa manera, entonces ahí el periodista siempre tiene que trabajar apegado a los principios que rigen su profesión, siempre desde la ética, porque existe el tema de la reputación, eso es fundamental para uno y cuando tú fortaleces tu reputación, tú fortaleces la reputación del medio, fortaleces la credibilidad del medio..

los periodistas están siendo muy atacados por superficiales, porque no investigan bien y eso es parte de la ética, es mi responsabilidad formarme bien y servir bien y hacer bien mi trabajo, nos corresponde a nosotros mejorar, ayudar a que la profesión sea bien vista, a que los periodistas realmente cumplan esa función de vigilantes, de todo, sin temor, responder a toda esa necesidad que tienen las personas de estar informadas, que al final es lo que nos debe interesar, mirar cuál debe ser mi función dentro de la sociedad, qué espera la gente del periodista, que esté bien informado, que lea, que investigue bien, que busque todas las partes, que cuando yo tomo un producto o leo una noticia, diga sí, aquí está la noticia sin sesgo, sin ediciones

el periodista no debe discriminar, por ejemplo, hay medios que invitan a unos y a otros no los invitan, o siempre invitan a los mismos, algunos voceros de organizaciones se quejan, ¿por qué no me invitan, por qué nunca me llaman a hablar en ese medio? Entonces el periodista debe abrir el espacio para que todas las personas puedan expresarse, escuchar todas las voces, nosotros no valoramos situaciones ni hechos, nosotros les damos a las audiencias los elementos para que valoren los hechos de acuerdo con toda la información que les damos, que ellos saquen sus conclusiones y juzguen, nosotros no estamos para juzgar

cuando se van cumpliendo todas esas etapas vas garantizando el acceso, la libertad de prensa, vas ganando que te respeten, porque buscas la verdad, y rompes barreras, no hay que dejarse amedrentar.

Esto se logra con un grado de conciencia plena de cuál es tu función y tu responsabilidad para garantizar el derecho a expresarse y a informarse a todos. También debemos estar conscientes del derecho que tenemos de buscar la información, que nos la tienen que ofrecer, y que hay días para exigir que se nos dé la información, todo eso ayuda también a que el medio sea respetado, a que el medio mantenga su credibilidad, su fortaleza, cuando hay una dictadura lo primero que quieren es apoderarse de los medios, entonces hay que hacer el trabajo con ellos y esa es la responsabilidad que nosotros tenemos.

Hablante 1

Ud dijo que comenzaba hablando a los estudiantes la realidad mediática del país, que nunca X canal va a cubrir X cosa porque los accionistas de x canal son los dueños de x empresa, ¿cómo afecta eso es vinculación tan estrecha entre el poder económico y el poder político la libertad de prensa y de expresión?

Hablante 2

Afecta la libertad de expresión porque hay personas que tienen derecho a manifestarse sobre determinado hecho o a expresarse sobre eso y no les dan cabida, entonces tú estás quitándole la oportunidad porque esa noticia, eso no se toca aquí, eso no se considera, nadie va a hablar de ese tema, entonces estás obviando un aspecto de un tema importante.

Afecta a los periodistas porque eso ocasiona que digan “ese medio está manipulado, ese medio está sesgado, no le den entrevistas, no le abran las puertas a esos periodistas”, entonces bien o mal todo eso afecta tanto al medio como a los periodistas, últimamente se ha visto como los periodistas han sido atacados, atacados verbalmente y echados de determinados lugares y les dicen ustedes son unos vendidos, ustedes son no sé qué, se está atacando la libertad que debe tener el periodista de buscar la información, porque ese es su trabajo, entonces se le está quitando, esa posibilidad, esa es la interrelación que hay entre un asunto y otro que sí afecta esa libertad.

Hablante 1

¿Tienen ustedes una cátedra, una materia para para estudiar fenómenos relacionados con la libertad de expresión y de prensa?

Hablante 2

En periodismo tenemos que abordar esos temas porque son inherentes a enseñar periodismo. Pero también tenemos una materia que es ética y legislación, donde conocen la legislación y todas las normativas que configuran el ambiente propicio para el libre ejercicio del periodismo; periodista debe estar vigilante y debe conocerlo, pues lo que no se conoce no se puede defender.

Esa materia se da en el último cuatrimestre, y se da saliendo precisamente porque ya el estudiante tiene un grado de madurez para poder procesar todo ese tema de la ética.

Y luego la misma universidad tiene una materia que es ética y moral que la tienen que dar todos los estudiantes de la universidad.

Hablante 1

¿Hacen estudios de casos, análisis legislativos, debates, foros, conferencias sobre este tema en particular?

Hablante 2

Sí, en la Semana de la Comunicación se incluye el tema de la libertad de expresión. Han venido periodistas de diferentes medios y les han hablado a los estudiantes.

Hablante 1

¿Es una preocupación para la USMA el que haya libertad de expresión?

Hablante 2

Sí, de hecho a todos los estudiantes les hacemos mucho énfasis en el curso de orientación universitaria sobre la expresión responsable, sí, yo tengo la libertad de expresarme, pero hasta dónde llega esa libertad en decir, cuándo se configura un delito, les hablamos mucho a los estudiantes porque su espacio ahora son las redes... existe la libertad de expresarnos, pero nosotros tenemos que mirar también cuáles son los derechos de los otros, como la intimidad, por ejemplo.

Hablante 1

¿Cómo es la reacción de los estudiantes ante este tipo de temas?

Hablante 2

Al principio parecen un poco desconcertados... ¿de qué me están hablando? Pero a medida que pasa el tiempo, de traerles ejemplos, de decirles sucedió esto y mira lo que pasó, entonces ahí reflexionan lo que dice la legislación... la lectura va después del ejemplo.

Es una gran responsabilidad de nosotros los docentes insistir una y otra vez en las diferentes materias. Atraviesas periodismo, pero luego vas a mirar la redacción periodística. ¿Qué no debo escribir? ¿Qué sí debo escribir? ¿Por qué no lo debo escribir? ¿Cómo lo escribo?

Hablante 1

¿Cómo valora el ejercicio del periodismo en Panamá?

Hablante 2

Es una pregunta seria, muy seria para mí. Yo estoy preocupada. Estoy preocupada por el nivel de superficialidad que hay.

Y comprendo los espacios y comprendo que están las redes y comprendo todo lo demás, pero me preocupa mucho la calidad. Por ejemplo, cuando yo, y esto es doloroso lo que voy a decir, cuando a veces ya no quiero escuchar la televisión porque los noticieros los han convertido en comunitarios, que no hay agua, que en la región allá no hay luz. Cuando hay temas, no es que no sean importantes, pero

cuando hay temas tan cruciales, y cuando el espacio es tan caro y tan valioso, ¿por qué no lo aprovechan mejor?

Siento que esa agenda propia que para nosotros era tan importante, que es lo que te distingue, qué es lo que das, no se cuida, ¿no? No se cuida. Entonces el tema de la superficialidad.

Otro asunto son las fuentes, la misma persona aquí, la misma persona allá, no sé si esa persona es la que llama al periodista para que la entreviste, porque el periodista como que no se preocupa por la diversidad de las fuentes, de quién es que me va a decir o me va a aportar un enfoque diferente, en hacer un mejor análisis.

Sé que los medios están trabajando con equipos muy reducidos, que no puedes hacer más con tan poca gente, porque el tema de la desvinculación ha sido grande y los medios están quizás faltos de personal, pero cuando hay un tema no debería acaparar todo el espacio, entonces hablan de ese tema y hablan del tema y siguen con el tema y siguen con el tema...también alargan los espacios de emisión, cuando no tienes ya más nada que decir, entonces ¿por qué más bien no reduces el espacio y haces algo más profundo, mejor hecho.

La calidad de los contenidos es muy baja, quizás les falta una estrategia un factor diferenciador de impacto, ese que les permita a las personas tener una opinión, orientarse mejor a través de lo que leen o ven, de que las personas tomen mejores decisiones...

Hablante 1

¿Quiénes son los responsables de esa situación?

Hablante 2

La persona que dirige el equipo, esa persona es quien debe dar las directrices, orientar...debe estar preocupada siempre por ofrecer calidad. Y del otro lado los dueños de los medios, porque puede que el director del equipo quiera hacer algo mejor y no se lo permitan; por el otro lado, quizás no haya fondos, porque se necesita invertir para hacer mejores coberturas, mejores productos.

No puedo soslayar tampoco que la responsabilidad primaria es del periodista, porque se conforma y debe exigir que le dejen hacer un trabajo digno.

Creo que hace falta que los medios se hagan un autoexamen, escuchar a las audiencias, conectar con las personas porque estoy genuinamente interesado en cumplir con mi misión como periodista y como medio. En los medios falta esa persona encargada de cuidar que se dé un mejor producto, por hacer un mejor producto para las audiencias.

Hablante 1

Se ha referido casi siempre a la televisión, pero ¿y los otros medios...hay diferencias en cuanto a la calidad entre ellos?

Hablante 2

En este momento encuentro más utilidad en la radio, escucho más asuntos interesantes en la radio, una emisora, por ejemplo, ahora ha incorporado el formato de noticiero con comentarios de tres periodistas muy experimentados. La gente los llama, les dan datos, es variado, dinámico. La radio la escucho mientras me muevo...

Hablante 1

¿Alguna reflexión final, algo que quisiera destacar o agregar?

Hablante 2

Sí, a ver, yo soy muy crítica de los gremios, qué están haciendo para mejorar, para rescatar, quizás esta investigación sea un buen aporte... cuando se publique, que se convoque o se dé a conocer, que los medios reflexionen sobre lo que piensa la sociedad de ellos... hacer como un gran debate ver qué recomendaciones hay, qué tipo de capacitación necesitan los periodistas, o qué cambios se necesitan para mejorar, creo que esas discusiones serían importantes, con los mismos periodistas escuchar cómo se sienten ellos, qué necesitan, cuáles son los retos del periodista...me parece que eso sería interesante que se hiciera, quizás soy muy aspiracional, pero siento, realmente, que estamos como estancados. Todos haciendo lo mismo, cubriendo los mismos temas, entrevistando a los mismos todos los días...si escucho a una persona todos los días, ya no la escucho, ¿hasta donde están las personas, realmente viéndonos, escuchándonos, leyéndonos...?