

Estamos con XXX de la Universidad de Panamá

Hablante 1

¿cómo describe usted el estado de las libertades de expresión y de prensa en el país?

Hablante 2

Bueno, la libertad de expresión en los últimos tiempos, los últimos años, sobre todo ahorita, estos últimos días, se ha visto realmente mermada. En algunas ocasiones ha sido abiertamente, se han dado directrices para que no se divulgue algunos aspectos, y en otros se ha dado de una manera muy sutil, pero que el mensaje ha llegado claro y directo.

Entonces, eso por un lado, por la libertad de expresión, hablándolo como que en términos generales, y bueno, yendo después a lo específico que seríamos nosotros los periodistas. Con esa situación, vamos al otro aspecto, que es la libertad de prensa. Aparte de esas directrices que le menciono, que algunas han sido muy directas, otras han sido muy sutiles, en los medios de comunicación, y lo sé porque algunos colegas incluso me lo han comentado, ellos mismos se están autocensurando para no buscarse problemas.

La situación económica del país ahora mismo está tan difícil, los medios de comunicación formalmente establecidos, no es que tengan vacantes para acoger a toda la masa periodística de aquí del Panamá. Entonces, la única alternativa que queda o es irse independiente, entrar a alguna de estas redes sociales y hacer su trabajo de manera freelance. Entonces, es una situación un poco difícil.

De repente dirán, ah, pero es que eso siempre ha existido. Pero, ha existido, sí, pero en estos tiempos en que hay otras posibilidades, otras circunstancias, ya deberíamos haber superado algunas situaciones. Como de que no puedes hacer esto porque si no te boto.

Porque es así, tajante. No es que miren chicos, no, no, tajantemente, no puede publicar esto, aquí nadie va a hablar de esto.

Hablante 1

¿Este tipo de situaciones se han dado en los medios?

Hablante 2

En los medios, en los medios.

Hablante 1

¿Quién presiona para que no se digan cosas y qué cosas no se deben decir?

Hablante 2

La mayoría de los medios, por no decir que todos, aquí en Panamá, tienen accionistas que son políticos. En algunas ocasiones son accionistas de diferentes medios, en pro y en contra.

O sea, si el gobierno está en ese momento en buena, ese político está bien, pero no deja de ser accionista del otro lado. O sea, siempre está navegando en las dos aguas. Entonces, si me conviene, acá todo es perfecto. Y si no me conviene, acá le doy pum pum. Entonces, el periodista está en el medio. Entonces, dependiendo de la situación o la circunstancia, el periodista es el que tiene que pagar como que los platos rotos, porque o publica o no publica.

En algunas ocasiones, sí, las directrices son sutiles, como les decía. Pero en otras, y eso incluso yo lo he vivido en carne propia, lo han vivido mis estudiantes cuando han estado en práctica, porque ellos tienen que hacer cuatro meses de práctica en un medio como opción a grado. Dicen, aquí nadie habla de esto.

Este tema no se va a tocar. O se designa una persona ahí que es una censura clara y pura.

Hablante 1

¿Y es así en todos los medios?

Hablante 2

Bueno, son todos los medios, unos en mayor medida que otros. Algunos son más sutiles. Acá en los medios hay intereses políticos y económicos. Y también hay otras situaciones, por ejemplo la participación de nosotras, las mujeres; no es que a los les interese la temática, sino que tienen que seguir una línea, porque o tú decides comer, mantener tu trabajo, o tú decides decir las verdades como son. Entonces ahí hay que sopesar. De repente un chico joven, soltero, sin mayor preocupación, podrá decir, bueno, esto no me interesa, no estoy de acuerdo y yo me voy.

Pero una persona que tiene familia, que tiene hijos, entonces ya ahí la cosa cambia un poco. No hay tantas posibilidades de trabajo en medios formalmente establecidos. Entonces si usted está acostumbrado a tener un trabajo, qué sé yo, por diez, quince años, y todas las quincenas usted cobra su salario, y de repente quedar así en el aire, y verse que tiene que trabajar freelance o en un medio digital, que de repente los ingresos no son tan estables, es difícil, es difícil.

Hablante 1

¿Puedo entender entonces que la libertad de expresión está vinculada con el mercado de trabajo?

Hablante 2

Sí, en lo personal siempre trato que mis estudiantes abran sus perspectivas, que vean otras posibilidades. Porque en otros países así lo han hecho. En otros países, cuando han pasado por estas situaciones, se han reunido cierto grupo de periodistas y han creado medios independientes.

Claro, no tienen los ingresos tan seguros como los otros, o tan estables como los otros, pero tienen una presencia y tienen más libertad de actuar. Es más, incluso hay algunos que la misma población les pide que temas, les dice que temas necesitan o quieren ellos que se investigue y se divulgue. Entonces, acá lastimosamente todavía no hemos llegado a esa situación.

Hablante 1

¿cómo integra usted esta discusión sobre la libertad de expresión en su cátedra?

Hablante 2

Yo trato siempre de llevar a mis estudiantes, aunque sea una vez por semestre, al campo, a lugares donde ellos pueden ver así *face to face* situaciones difíciles que se están dando en el país. Yo los he llevado a la cárcel, a lugares bien apartados donde hay familias sin viviendas dignas o escuelas a las que les falta mobiliario.

Hablante 1

¿Cuál es la intención de esas visitas en relación con la libertad de expresión?

Hablante 2

Hay muchas de esas situaciones que o no se divulgan o no se divulgan de la mejor manera. Y ellos como periodistas no deben estar encerrados entre cuatro paredes y aire acondicionado. O sea, yo he tratado de que ellos se den cuenta que allá afuera hay una selva, porque no hay otra palabra, es una selva. La gente tiene vivencias y yo trato de que ellos las tengan y que podamos discutir las después en el aula de clase para darle las orientaciones que corresponden y ver qué se puede hacer en el caso de que se pueda hacer algo de parte nuestra.

Hablante 1

¿Tiene usted algún obstáculo dentro de su propia cátedra para discutir estas cosas, digamos, falta de tiempo, limitaciones institucionales, alumnado con poco interés?

Hablante 2

Realmente no porque uno es dueño de su cátedra y en su cátedra uno puede explayarse si quiere y puede tocar algunos temas, siempre de manera respetuosa, obviamente.

El obstáculo mayor sería más que todo la falta de interés o de motivación de los estudiantes porque muchos de ellos viven en sectores complicados, sectores difíciles, zonas rojas. Algunos viven en Chorrera, otros viven en Colón, hacen viajes muy largos de allá para acá. Otros trabajan, salen del trabajo, tienen que venir acá y después ir a Chorrera porque viven en Chorrera o viven en Colón, como el grupo que me tocó atender ayer en la noche.

Esos muchachos, yo francamente los admiro porque yo creo que yo no hubiera soportado ese trajín. Salen del trabajo a las cinco de la tarde, a las cinco y media están llegando a mi clase para salir a las nueve de la noche, tomar un autobús para Chorrera y al día siguiente volver a hacer lo mismo.

Entonces, eso podría ser más que todo el obstáculo. La misma condición de los estudiantes.

Hablante 1

¿Qué tanto fomenta la propia universidad el debate y la reflexión sobre la libertad de expresión?

Hablante 2

Bueno, hasta hace unos días atrás teníamos espacios que la propia universidad ofrecía espacios para dialogar, para debatir. Se han hecho varias actividades, conferencias, se han traído especialistas para que hablen de todas las situaciones que tenemos y que los chicos puedan no solamente alimentarse con esa información, sino también interactuar.

Pero desde el momento que no sabemos a ciencia cierta, por lo menos yo en lo particular no lo sé, ¿qué fue lo que pasó que hizo que el consejo académico decidiera enviarnos a todos a las clases virtuales? Al regreso todo se ha quedado como paralizado.

Yo no sé qué ha pasado. O sea, hemos retornado a las clases presenciales, pero sí, todo como que se suspendió de momento. Así que no sabría decirle con exactitud allí qué pasó.

Pero sí, la Universidad de Panamá siempre se ha caracterizado por ser muy abierta en ese sentido.

Hablante 1

¿Se podría interpretar por lo que dice que mandar a la comunidad académica a trabajar a distancia fue una forma de coartar un poco esa libertad?

Hablante 2

Sí, creo que se trató de apaciguar los ánimos y que la universidad no tuviera mayor dificultad. Porque estábamos en una situación en que estábamos rodeados, totalmente rodeados, de los estamentos de seguridad. Teníamos una cerca de autos alrededor de la universidad. Entonces llegó al punto que todo el que entraba o todo el que salía, esas mismas unidades querían revisarlas. A ver si tenían piedras, si tenían objetos que después utilizaran contra ellos.

Hablante 1

¿Y esta situación es particular de este momento o la universidad ha vivido en el pasado algunas situaciones similares?

Hablante 2

Bueno, situaciones similares se vivieron en el tiempo de la dictadura. En otros momentos se han dado protestas porque los chicos son... ellos están llenos de energía.

Hablante 1

¿Qué se necesitaría para fortalecer la libertad de expresión en su cátedra, en la universidad?

Hablante 2

Bueno, habría primero que resolver algunos temas de infraestructura y tecnológicos... porque no puedo tener un grupo que ya está para salir a ejercer si no pueden acceder a un equipo actualizado... o lo mínimo, salones con aire acondicionado... a veces no hay sillas suficientes...

Hablante 1

¿Hay alguna cátedra dentro de la carrera que abarque los temas de libertad de expresión?

Hablante 2

Sí, hay una de ética y legislación. Si no me equivoco, creo que es como en el tercer año.

Hablante 1

¿Y abordan los temas de libertad de expresión?

Hablante 2

Bueno, asumo que sí, me imagino que el profesor que la dicta toca esos temas, el resto de los profesores hacemos algunas actividades con respecto a lo que es la ética, la honestidad, el ejercicio de la profesión de manera correcta, responsable. En los últimos tiempos, sobre todo en la facultad nuestra, se han dado algunas situaciones de plagio, entonces han salido publicaciones en algunos diarios y eso pues nos afecta a todos, no es que afecta a un grupito, a todos los que pertenecemos, más que a toda la facultad.

Hablante 1

¿cómo evalúa el periodismo local?

Hablante 2

Hay profesionalismo y creatividad. El detalle es que así como hay profesionales creativos, hay muchos no tanto o temerosos. Bueno, cada uno tiene su historia, ¿no?

Ya no se ve ese valor que se tenía muchos años atrás de enfrentar las situaciones, eso se ha ido perdiendo poco a poco. Entonces, ahorita mismo hay incluso periodistas que son periodistas de redes, detrás de pantalla. O sea, quieren estar sentaditos aquí sin salir allá a la calle.

El buen periodista es el que está en el campo, es el que está observando, es el que investiga, en mi caso, trato de que mis estudiantes investiguen, pero no en Google, sino que vayan al campo. Entonces, eso se ha perdido un poco.

Las nuevas tecnologías han tocado a la población mundial. Y nosotros los periodistas no somos la excepción. Si bien es cierto que nuestro trabajo se ha visto favorecido en cuanto tiempo, esfuerzo, porque antes para cubrir un hecho o un acontecimiento, el periodista tenía que ir mínimo con un fotógrafo o un camarógrafo, no podía ir solo.

Ahora el periodista con un aparatito de estos, entrevista, graba, hace video, edita, y rápidamente puede enviar la nota periodística directo a la redacción, sin mayor dificultad. La tecnología nos ha facilitado un poco el trabajo. Pero algunos que se han ido al otro extremo. El aparatito no puede hacerlo todo, necesita del periodista.

Hablante 1

¿Cuáles serían los retos hoy para tener un periodismo de mayor calidad?

Hablante 2

Primero que todo es que las organizaciones periodísticas, hablamos del sindicato, del consejo, del foro, del colegio, se enseriaran y tuvieran de verdad un papel predominante, que cumplieran su función. El sindicato de periodistas, por ejemplo, ¿se acuerda de esos agremiados cada vez que tiene elección? Jamás he visto que el sindicato ha ido a ningún medio cuando han despedido cantidad de periodistas. Ni ha siquiera citado o convocado reuniones con los dueños de medios para ver el tema laboral.

Yo participé en una gestión que encabezó el colegio de periodistas para tener una ley que regulara la profesión. Hicimos marchas, pedimos cita en la asamblea. Logramos que un diputado suplente, el nombre ahorita se me escapa, presentó el anteproyecto de ley. Y fuimos a la asamblea a apoyar al diputado cuando hizo la presentación.

Fuimos a la presidencia y de la noche a la mañana dijeron, no, esto no va. Y de ahí no se ha vuelto a hacer nada más. El colegio tampoco, el foro, bueno, dentro de lo que cabe hace algunas cosas, pero el foro no está conformado únicamente por periodistas.

Ahí hay profesionales de otras carreras, pero los que sí están conformados por periodistas, periodistas únicamente, son el colegio y el sindicato. Entonces el consejo aglutina a los dueños de medios. Hace algún tiempo me dijeron que iban a revisar el estatuto para ver si se modificaba y se permitía la entrada de periodistas, así de manera individual, pero no sé eso en qué quedó.

Entonces los dueños de medios jamás van a hacer algo que sea en detrimento de ellos, como quien dice, ¿cuánto gana un periodista en Panamá? Ese es un tema. Algunos periodistas que ganan más o menos bien, pero la mayoría de los periodistas tienen un salario de 600, 700, 800 al mes. Hay periodistas incluso que les pagan una parte del salario en efectivo y la otra parte se la pagan en vales, en vales de supermercados. Entonces imagínese usted, los corresponsales del interior ganan por noticia publicada. Si ellos mandan 10 noticias y nada más les publicaban una, todas las demás se pierden porque solo le publican una.

Nos llamamos profesionales, pero el resto de las personas no nos ven como profesionales. Entonces eso es parte de la consecuencia o de lo que provoca a veces la desmotivación de los periodistas o de los chicos. Porque, ¿qué pasa? Como no tenemos una ley, cualquiera que pueda expresarse medianamente bien y pueda hilar una idea más o menos coherente frente a un micrófono o frente a una cámara, le dan la oportunidad y si lo hace bien, allí lo dejan, aunque no sea periodista. Es más, algunos a veces ni siquiera tienen ninguna preparación en comunicación. Pero está bien, ahí lo dejan.

Empiezan como comentaristas y después usted los ve entrevistando y después los ve hasta cubriendo noticias. Entonces ya al final, cuando, ah, espérate, déjame ver si me meto a la carrera. Ya después que ha hecho toda una vida ejerciendo la profesión ilegalmente, entonces que viene a la universidad a ver si saca la carrera.

Hablante 1

Hablante 1

¿Tengo entendido que en Panamá no se exige ni título ni idoneidad...?

Hablante 2

Cuando se quiere se exige, cuando no, no. Es terrible, ¿no?

Hablante 1

¿Algo más que quisiera agregar?

Hablante 2

El periodista es mal valorado. Nos subvaloran y deberíamos ser mejor valorados, por el gobierno, por la empresa privada, por la ciudadanía en general, pero ni siquiera nos ven como profesionales.